УДК 334.012.62

А. Н. СЕНЬКО

ВЛИЯНИЕ КОРПОРАТИЗАЦИИ НА ПРОЦЕССЫ МОДЕРНИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Посвящена использованию факторов корпоратизации в целях получения положительных результатов от модернизации экономики. Сформулированы предпосылки формирования и развития структур в национальной экономике. На методологических принципах теории модернизации исследованы преимущества и проблемы корпоративных структур в условиях экономической трансформации. Выявлены особенности процессов модернизации в современной экономике. Дана характеристика горизонтальной и вертикальной интеграции субъектов хозяйствования как форм корпоратизации. Предложен методологический подход к управлению процессом корпоратизации в национальной экономике. Раскрыт механизм зависимости экономических результатов модернизации от формирования корпоративного сектора. Сделаны выводы об использовании свойств корпораций (внутренней устойчивости к негативному воздействию внешней экономической среды в кризисные периоды, инновационной восприимчивости, структурной целостности и адаптивности), влияющих на результативность модернизации экономики.

Ключевые слова: корпорация; корпоратизация; модернизация экономики; корпоративный сектор; вертикальная и горизонтальная интеграция; процессы корпоратизации.

The article is devoted to the use of factors of corporatization in order to obtain positive results from the modernization of the economy. There were formulated prerequisites for the formation and development of the structures in the national economy. On the methodological principles of modernization theory were examined the benefits and challenges of corporate structures in the context of economic transformation. The features were the modernization process in the modern economy. There was the characteristic of the horizontal and vertical integration of business entities as a form of corporatization. We propose a methodological approach to the management of the process of corporatization of the national economy. There was discovered mechanism of depending economic modernization results from the formation of the corporate sector. There were formulated conclusions about the properties of corporations (internal resistance to the negative effects of the external economic environment in times of crisis, innovation receptivity, structural integrity and adaptability) that affect the performance of economic modernization.

Key words: corporation; corporatization; the modernization of the economy; the corporate sector; the vertical and horizontal integration; the processes of corporatization.

Необходимость модернизации национальных экономик в современных условиях во многом определяется задачами перспективы их конкурентоспособности и достижения устойчивости развития. Теория модернизации применительно к социально-экономической системе объясняет возможность осуществления в ней трансформационных преобразований на основе инноваций, обеспечивающих обновление функциональных элементов в соответствии с приоритетами и требованиями общества[1]. В настоящее время научным сообществом накоплен значительный исследовательский и научно-практический материал по проблемам технологической и структурной модернизации, формирующей сценарии инновационного развития и создания «экономики знаний» («новой экономики», «постиндустриального общества»). Модернизация экономики в контексте цивилизационного подхода обеспечивает создание технологических платформ для изменения парадигмы общественного развития и ценностных социальных императивов[2]. Имеющиеся многочисленные публикации, посвященные оценке роли корпораций в процессах модернизации экономики, группируются вокруг одного подхода – относительно эффективности использования общественных ресурсов бизнесом и получения от них отдачи в виде новых общественных благ. Но есть особенности, которые связаны не только с количественными показателями и качественными характеристиками развития экономики как результатами модернизации, но и затратами общества на ее проведение[3].

Как известно, развитие в широком смысле определяется на основе любых прогрессивных изменений системы, вызывающих улучшение ее элементного состава, внутренних взаимодействий и функциональной способности. При этом изменения системы могут происходить как количественно, так и качественно. Количественные изменения приводят к росту параметров системы, которые в совокупности

отражают увеличение ее размеров. Качественные изменения системы проявляются в структурных трансформациях и новых функциональных способностях.

Взаимодействие количественных и качественных изменений в системе обеспечивает синергетический эффект, закрепляющий преимущества ее обновленной структуры. Поэтому с теоретической точки зрения развитие экономики означает более высокий уровень эффективности использования общественных ресурсов, поддерживающих ее функциональный механизм и способность к расширенному воспроизводству (таблица).

Теоретические аспекты и факторы модернизации экономики в развитии стран

Аспект модернизации	Трактовка модернизации	Факторы модернизации	
Исторический	Как внутреннее развитие стран Западной Европы и Северной Америки, относящееся к европейскому Новому времени	Основанные на использовании экономического потенциала для изменения масштабов расширенного воспроизводства	Эндогенные
Инновационный	Эволюция в инновационном направлении современных экономических систем (Западная Европа, Северная Америка) с целью перехода к постиндустриальному обществу	Обеспечивающие переход от количественных приоритетов экономического развития к качественным	
Институциональный	Процесс полной или частичной реконструкции общественной системы с целью ускорения экономического роста и достижения устойчивого развития	Отражающие смену цивилизационных парадигм и примат общечеловеческих ценностей в решении экономических проблем	Экзогенные
Стратегический	«Догоняющая модернизация», которая отражает стратегическую задачу большинства развивающихся стран достижения экономических показателей на уровне стран – мировых лидеров	Определяемые условиями глобальной конкуренции	

Источник. Собственная разработка автора.

Как видно из таблицы, понимание модернизации так или иначе увязано с факторами ее проведения. Особенности проявления эндогенных и экзогенных факторов обусловлены характеристиками соотношения и согласованности экономических интересов в общественной системе. Это формирует подход к решению проблемы эффективности модернизации путем выбора мотивационных инструментов участия в процессах экономических субъектов. В частности, роль эндогенных факторов модернизации в современной экономике в значительной мере обусловлена степенью концентрации производства, отражаемой ростом рыночного влияния корпоративных структур.

Вместе с тем в основе категориального аппарата, с помощью которого учеными даются характеристики корпоратизации и оценки их результативности, лежит современное понимание связи экономического развития национальных экономик с эффективными формами бизнеса, вовлеченными в мировой воспроизводственный процесс и деятельность на глобальных рынках. Мировой опыт показывает, что к таким формам бизнеса относится корпорация или корпоративная структура, для обозначения которой в качестве синонимов используются термины «компания» и, реже, «квази-корпорация». Корпоративная структура обладает признаками устойчивости и гибкости, объединяет участников по следующим принципам:

- имущественному;
- общей или совместной собственности;
- общности экономических интересов.

Обзор литературных источников по проблемам повышения конкурентоспособности экономики показывает, что нет единого подхода к оценке способов и мотивов создания корпоративных структур (корпоратизации). Соответственно отсутствует и однозначный ответ на вопрос: как оценить влияние изменений корпоративного сектора на темпы экономического развития национального производства? В процессе поиска ответа на данный вопрос обозначились следующие направления. Во-первых, оценка зависимости между динамикой экономического роста и скоростью развития корпоративного сектора дается через измерение степени «зрелости» социально-экономических структур. Во-вторых, накопление новых явлений в мировом развитии привело к признанию роли корпораций как формы организации производственной деятельности в научно-технологическом процессе. Корпоратизм в теоретической плоскости трактуется как институционализация интересов социума (социальных слоев и социальных групп) в общественной системе. Корпоратизация как экономическое явление в современных исследованиях учеными определяется: 1) в связи с процессами разгосударствления и приватизации; 2) через отражение тенденций преобразования любых форм собственности с помощью механизма акционирования; 3) как предпосылка концентрации производства, при которой формируются новые формы организации деятельности, позволяющие выстраивать иерархическую систему контроля над материальными и финансовыми потоками в рамках единой структуры. Скорость создания интегрированных структур в экономической системе учеными связывается со способом организации отношений в корпоративной коммуникационной системе, основанной на межсубъектном технологическом взаимодействии. Благодаря ему формируются предпосылки получения корпорациями конкурентных преимуществ без ущемления экономических интересов других участников институциональной среды (возможность достижения эффективности Парето):

• взаимодействие трех основных субъектов внутренней среды корпорации (собственников капитала, менеджмента, персонала);

• выстраивание устойчивых отношений между элементами корпоративной структуры, обеспечивающих ее управляемость и адаптивность к внешним условиям хозяйствования;

• удовлетворение потребности в воспроизводстве капитала корпорации при минимальных транзакционных издержках.

Позитивное влияние корпоративного сектора на показатели интенсивности научно-технического обмена и инновационного взаимодействия в национальном производстве наблюдается при создании вертикально интегрированных структур по связанным технологическим цепочкам. Это объясняется действием следующего механизма. Поскольку экономический рост обусловлен технологическим развитием, то качественный «скачок» в динамике экономического роста обеспечивается крупными производственными структурами, которые становятся системообразующими элементами в механизме государственного управления экономикой. Это объясняет связь характеристик устойчивости современного экономического развития с эффективностью сетевых форм организации бизнеса и их выходом на быстроразвивающиеся глобальные рынки. Например, крупные национальные корпоративные структуры в промышленности, формируемые вследствие процесса концентрации производства, способны выполнять «стабилизирующую» функцию на стадии роста, поскольку они понижают чувствительность участвующих в них хозяйственных единиц к конъюнктурным и инвестиционным рискам[4]. Снижение чувствительности объясняется тем, что в их рамках на основе соглашений может устанавливаться контроль за производством и ценами на выпускаемую продукцию. В ситуации кризиса, когда имеет место неконтролируемый рост хозяйственных рисков, производственная система реагирует банкротствами и слияниями, т. е. укрупнением хозяйственных единиц, которые имеют способность к самосохранению. Это ускоряет процесс корпоратизации в экономике, что важно учитывать при ее модернизации. Многие ученые указывают, что корпорации, имея организованную и управляемую производственную структуру, обладают собственной (внутренней) устойчивостью в неблагоприятные периоды экономического развития. В частности, согласно исследованиям, позиции корпоративного управления усиливались с каждым новым кризисом в экономике. Это доказано на основе изучения кризисов в промышленности XIX–XXI вв. Например, наиболее сокрушительными были кризисы в периоды 1900–1902, 1927–1939 и 2007–2010 гг.[5] Особенность кризисов в эти периоды в том, что имели место не только высокие темпы сокращения промышленного производства, но и опережающие их темпы роста безработицы. Однако, несмотря на негативные проявления в экономике, кризисы XIX и начала XXI в. несли и потенциал промышленного возрождения на качественно новой основе и с новыми корпоративными формами организации производства.

Механизм влияния процесса создания на модернизацию экономики может быть объяснен направлениями горизонтальной и вертикальной интеграции хозяйствующих субъектов. Горизонтальная интеграция имеет место при соединении на экономической платформе предприятия-интегратора мощностей предприятий, связанных с ним по отраслевому признаку и признаку участия в выпуске общего продукта (например, технологически связанные предприятия)[6]. В зависимости от объединяющего мотива (доступа к источникам сырья либо приближения к конечному потребителю) горизонтальная интеграция разделяется по аналогии с логистикой – «обратная» интеграция и «опережающая» интеграция. Так, «обратная» интеграция рассматривается при кооперационном взаимодействии по направлению к источникам сырья, а при мотиве приближения к конечному потребителю – «опережающая» интеграция. Вертикальная интеграция отражает процесс объединения участников, находящихся на различных уровнях производственного цикла, характеризуется отраслевой общностью головного и основных потребителей его продукции. При этом необходимым условием эффективности организации интегрированной структуры является сопряженность производственных мощностей включаемых в нее субъектов. Это направление интеграции многими учеными оценивается как позитивная корпоратизация, поскольку оно дает возможность создавать такие конкурентные преимущества, которые способны мультиплицировать положительный эффект в процессе модернизации экономики.

Применительно к особенностям современного этапа общественного развития факторы степени корпоратизации, уровня конкурентоспособности, способов и форм государственного регулирования экономики способны определять политику и характеристики модернизации. Однако существуют и экономические проблемы корпораций как факторы, сдерживающие процессы модернизации. К ним отнесены следующие:

• несоответствие масштабов корпорации и структуры активов. Проблема – в неоптимальности структуры активов, увеличении инвестиционных рисков и риска финансовой неустойчивости корпорации в странах с неразвитым или слаборазвитым фондовым рынком;

• недостаточность собственных источников финансирования для реализации инвестиционных проектов корпорации. Вызывает проблему накопления корпоративных долгов и, как следствие, снижение финансовой безопасности;

• противоречивость интересов менеджеров интегрирующихся в корпорацию предприятий, ее владельцев и собственно целей корпорации может формировать область организационных и социальных, что отразится на общественной безопасности и вызовет рост коррупционных преступлений.

Это означает, что фактор корпоратизации в процессе модернизации проявляется противоречиво и неоднозначно. С одной стороны, корпоративный сектор способен инициировать и поддерживать процессы

модернизации, а с другой – он преследует свои экономические интересы, которые могут и не совпадать с интересами национальными. С этой позиции корпоратизация может нести негативный потенциал, избирательно используя только заведомо выгодные условия модернизации и не разделяя риски роста затрат общества на ее проведение. Вследствие этого в стратегическом периоде при определенных условиях могут возникать области конфликта экономических интересов, дисбалансы в секторальной структуре экономики, нарушения в механизме управления экономической системой и другие проблемы.

Таким образом, полученные результаты указывают на то, что модернизация имеет эволюционные измерения и собственные механизмы реализации, в которых фактор корпоратизации во многом определяет будущую конфигурацию экономических систем и способ общественного производства, структуру экономических интересов и экономических отношений. Корпорации обладают рядом свойств, влияющих на результативность модернизации экономики:

• внутренней устойчивостью к негативному воздействию внешней экономической среды в кризисные периоды, что показывает способность корпоративного сектора сыграть стабилизирующую роль в функционировании национального производства и особенно отраслей, чувствительных к кризисным явлениям;

• инновационной восприимчивостью, что позволяет обеспечивать обновляемость элементов и процессов по интегрированным направлениям корпоративной структуры. Это вызывает качественные изменения экономического роста и стимулирует формирование экономики инновационного типа;

• целостностью и самосохранением, поддерживаемыми способностью генерировать собственные (персонифицированные) корпоративные интересы и формировать внутренние ценности (корпоративную культуру), что при расширении масштабов деятельности корпораций может существенно изменять доминанты в структуре экономических интересов общественной системы и влиять на характеристики экономической безопасности страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

[1] См.: Кирсанова И. А. Корпоратизация как условие модернизации национальной экономики // Новая экономика. 2013. № 1. С. 47–53 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.elib.bsu.by/handle/123456789/42139. Дата доступа: 05.06.2013.

[2] См.: Мир на рубеже тысячелетий: прогноз развития мировой экономики до 2015 года / В. А. Мартынов и др.; под ред. В. А. Мартынова, А. А. Дынкина. М., 2001; Сенько А. Н. Формирование системы обеспечения экономической безопасности промышленного комплекса Республики Беларусь / под науч. ред. В. Ф. Медведева. Минск, 2005; Абалкин Л. Стратегия России: взгляд в завтрашний день (методологические размышления) // Экономист. 2003. № 7. С. 3–9.

[3] См.: Сенько А. Н. Формирование системы обеспечения экономической безопасности промышленного комплекса Республики Беларусь / под науч. ред. В. Ф. Медведева. Минск, 2005; Сенько А. Н. Система обеспечения экономической безопасности промышленного комплекса Республики Беларусь: методология формирования и механизм реализации. Минск, 2008; Белых В. С. Модернизация экономики: понятие, цели и средства [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?stat=798. Дата доступа: 11.05.2013.

[4] См.: Сенько А. Н. Корпоративные интересы и проблемы экономической безопасности национального производства [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://elib.bsu.by/handle/123456789/37586. Дата доступа: 20.05.2013; Коврыжко В. В. Экономическая модернизация трансформирующихся экономик // Вопросы регулирования экономики. 2010. № 1 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-modernizatsiya-transformiruyuschihsya-ekonomik. Дата доступа: 26.05.2013.

[5] См.: Мир на рубеже тысячелетий…; Сенько А. Н. Система обеспечения экономической безопасности промышленного комплекса Республики Беларусь: методология формирования и механизм реализации. Минск, 2008; Сенько А. Н. Корпоративные интересы и проблемы экономической безопасности...

[6] См.: Коврыжко В. В. Экономическая модернизация трансформирующихся экономик // Вопросы регулирования экономики. 2010. № 1 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-modernizatsiya-transformiruyuschihsya-ekonomik. Дата доступа: 26.05.2013; Абалкин Л. Стратегия России: взгляд в завтрашний день (методологические размышления) // Экономист. 2003. № 7. С. 3–9.

Поступила в редакцию 11.06.13.

Анна Николаевна Сенько – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой менеджмента.

УДК 338.5:330.341.1+338:001.895

Ю. Э. МОРОЗОВА

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

Рассматриваются основные положения инновационной политики и управления ценообразованием в инновационной сфере на современном этапе, анализируются проблемы ценообразования на инновационный продукт. Обоснована необходимость инноваций в достижении экономического и научно-технического развития. Отмечается, что на современном этапе в инновационной сфере очень важное значение имеет и ценообразование на продукты инновационной деятельности, поскольку цена почти всегда выступает в качестве критерия оценки целесообразности проведения разработки или исследования.

Ключевые слова: инновации; ценообразование; экономический рост; инновационное развитие; инновационный продукт; цена; инновационная деятельность; научно-технический прогресс.

This article provides an outline of policy innovation and management innovation in pricing at this stage. The problems of pricing for product innovation. The necessity of innovation in achieving the economic, scientific and technological development. At the present stage in the innovation sector is very important and pricing on products innovation, because the price is almost always acts as a criterion for assessing the feasibility of development or research.

Key words: innovation; pricing; economic growth; innovative development; innovative Product; price; innovative activities; scientific and technical progress.